



3030 LAW AND SOCIAL ADMINISTRATION

2019/20 Semester 2



THE JUSTICE SYSTEM IN HONG KONG

Lecture two



LECTURE OUTLINE

- Classification of law
- Sources of law
- The legal system under the Basic Law
 - Rule of law
 - Separation of powers
 - Independent Judiciary
- Legal Aid
- Legal Research

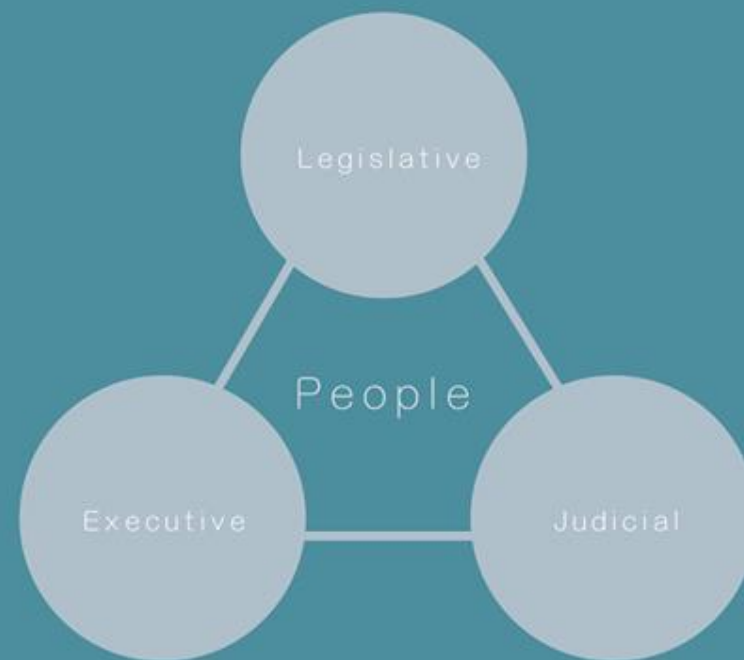
CLASSIFICATION OF LAW

- Common law system and civil law system
- Inquisitorial system and adversarial system
- National and international law
- Substantive and procedural law
- Public and private law
- Civil and criminal law



China's system.

CHINA



Hong Kong's system.

HONG KONG

COMMON LAW SYSTEM AND CIVIL LAW SYSTEM

Common law	Civil Law
Hong Kong law	Chinese law
judge-made law, case law, precedent system	Statutory laws
created through court decisions	derived from statutes

INQUISITORIAL SYSTEM AND ADVERSARIAL SYSTEM

Inquisitorial system	Adversarial system
The judges intervene, ask questions and generally take an active role in the court trial	The judges are more passive throughout the proceedings.
	The lawyers argue their cases before a judge, and/or a jury

NATIONAL AND INTERNATIONAL LAW

National Law	International Law
Enacted by the legislature of a jurisdiction	An agreement between sovereign states and members of international organizations to co-operate on certain matters
Enforceable and applicable to that jurisdiction	Enforceable and applicable to more than one jurisdiction
Hong Kong: the Basic Law, common law, rules of equity and statutes in the form of ordinances	Hong Kong: signatory to over 200 treaties and agreements with members of the international community

SUBSTANTIVE AND PROCEDURAL LAW

Substantive	Procedural
creates out the content of legal rights and obligations	set out how one can pursue those legal rights and obligations
substantive justice is created when a result that is in accord with traditional notion of justice is attained	procedural justice is attained with a due process of law

PUBLIC AND PRIVATE LAW

Public	Private
The body of law concerning public rights and obligations	the body of law regulating the rights and duties existing between private individuals
Consist of constitutional and administrative, criminal and taxation law	Include equity, tort, contract, property, family, commercial, succession, intellectual property and corporate law

CIVIL AND CRIMINAL LAW

civil	criminal
Involve two legal persons (individual/corporations) who may or may not be represented by counsels	Involve an accused or defendant who has committed a crime
	Crime is against society



SOURCES OF LAW

- The Basic Law
- Legislation
- Case Law and Common Law
- Chinese Customary Law
- National Law of PRC

WHAT ENDOWED THE BASIC LAW WITH SUPREME STATUS?

- Article 31 of the Chinese Constitution:
 - *'the state **may establish special administrative region** when necessary. The systems to be instituted in special administrative regions shall be **prescribed by law enacted by the National People's Congress (NPC)** in light of the specific conditions.'*
- The Basic Law is the law passed by the NPC to prescribe the systems to be instituted in the HKSAR.
 - The Basic Law is the highest law and is the mini-constitution for Hong Kong
 - It provides the legal framework for the implementation of 'one country, two systems'.

THE BASIC LAW

- It creates 'high degree of autonomy' for Hong Kong
 - executive, legislative and independent judicial power, including that of final adjudication
- Relationship with the Central Authorities:
 - The capitalist system and way of life remain unchanged for 50 years (Article 5 of the BL)
 - Hong Kong enjoys executive, legislative and independent judicial power, including that of final adjudication (Article 2 of the BL)
 - Hong Kong is authorized to conduct relevant external affairs on its own (Chapter VII of the BL)
 - The Central People's Government is responsible for the defence and foreign affairs of the Hong Kong SAR (Articles 13 & 14 of the BL)

ANTENNAS

ONE COUNTRY, TWO SYSTEM?



ONE COUNTRY, TWO SYSTEMS

- Article 18 of the Basic Law:
 - *“The laws of the HKSAR shall be the laws previously in force in Hong Kong and the laws enacted by the legislature of the HKSAR.”*
 - *“National laws shall not be applied in the HKSAR except for those listed in Annex III to this Law” [annex III: such as foreign affairs, defence, Nationality law]*
- Article 8 of the Basic Law
 - *“The laws previously in force in Hong Kong, that is, the common law, rules of equity, ordinances, subordinate legislation and customary law shall be maintained, **except for those that contravene this Law** or have **been amended by the legislature** of the HKSAR.”*



CONSTITUTIONAL LAW CONCEPTS

- General Principles
 - Rule of law
 - Separation of powers
 - Independence of judiciary
- Legislative, judicial and executive
- judicial independence and separation of powers:
- separation of judicial, legislative and executive powers, with each being vested with its own responsibility



SEPARATION OF POWERS

- Rationale of the Doctrine
- Separation of Power and Rule of Law
- Critiques of the Doctrine by PRC
- Separation of Power in Hong Kong

Rthk - 2019香港政情大事回顧

Executive Producer : 彭啟光 26/12/2019



RULE OF LAW

Dicey's formulation:

1. Government must always be subject to the law and never above it.
2. *All persons must be treated equally before the law regardless of status.*
3. Laws must be fairly and transparently made.
4. Everyone *subject to the application of the law* is entitled to due process – that is the fair and proper application of the law.

INDEPENDENCE OF JUDICIARY

- The concept is set out in the Basic Law:
 - The Courts of Hong Kong exercise their power independently
 - Members of the judiciary are immune from legal action in the performance of their judicial function
 - Judiciary regulates itself
 - Vests the power of final adjudication in the Court of Final Appeal

STAGED THEORY OF RULE OF LAW

level	Theme	Goal
Rule of law 1	Existence of law 有法可依	Laws cover major areas of human activities
Rule of law 2	Binding by law 有法必依	Government officials and citizens are bound by and abide by the law
Rule of law 3	Limitation from law 以法限權	Government powers are subject to various forms of legal limitation
Rule of law 4	Justice through law 以法達義	Legal rules protect various kinds of rights

• 哲學樹洞：何為法治？

• 人治 (rule by man)

所謂「人治」，就是政府說了算。當權者可以按自己的心意來決定每一個案件應如何處理，甚至不盡要有一統標準。另一方面，當權者亦不是為「人治」。故每做一事都不肯定當權者不喜不歡，會不為當權者所容。這是為「人治」。

「以法管治」，就是指政府會制定法律的，並以法律作為管治手段，去達到他想要的效果。因為法律是普遍的，所以以人治為標準，我們大致假定這些標準不會亂變，使我們可以有此作為任何決定的基礎。

但要留意的是，在「以法管治」的社會中，法律只是政府的工具，是政府的工具，是政府的工具，是政府的工具。但政府的一情所透最後還是一般的法律途徑。政府說了算。所以英文說的是 rule by law。

- 法治 (**rule of law**)

- 但在真正的法治社會就不一樣。「法治」英文是 **rule of law**，由「**by**」轉成「**of**」，指的就是法律不再是管治者的工具——法律本身才是管治者。法律就是最終的管治者時，政府就不是在其之上了，反而還要受其限制。因此，在法治社會中，法律不僅僅用來規範市民的行為，更重要的是，它也限制了政府的公權力。政府做的事，也受法律所規管。若政府違反了法律，市民可以透過法律途徑要求政府停止，以致討回因為政府犯法令你所蒙受的損失。我們常常聽到的「司法覆核」，就提指市民入稟法院，指出政府所做的事違法，要求政府停止或待法庭宣告政府所做的決定無效。所以法治跟以法管治的最大分別，就在於究竟法律能否有效限制政府的權力，成為真正管治者。

- 那民主又是不是法治的必需條件呢？看來並不。若一個地方真的能做到司法獨立，而司法機關又能有效地按法律來限制政府的權力，則就算這個政府不是民主產生，似乎無礙法治社會的建立。
- 我想，很多人也是這樣理解香港（或至少九十和二千年代的香港）。在香港，政府會在法院輸掉訴訟，如以前香港政府想在維多利亞港填海，就因給司法覆核而被裁定違反「保護海港條例」，要大幅修改方案。在這意義下，還是有可能有法治但沒有民主的。
- 當然我們要留意，民主和法治往往互相依賴。只有法治而沒有民主的國家其實世上十分罕見。原因就在於，若一個社會沒有民主，長遠而言，政府的權力還是過大，其往往可以對獨立的司法機關做很多對其有利之事，最後把本來獨立的司法機關收服。所以只有法治但沒有民主的社會很難長治久安，很容易就會變回沒有民主又沒有法治的社會。另一方面，若沒有法治，就算有民主亦很難長遠運行下去。因為沒有法治，則政府的權力不會受有力的限制；政府易於濫權，做一些法律沒有賦權讓他做的事，民主制度便容易倒回去變成獨裁。故此，只有民主而沒有法治的社會亦不是個穩定的社會。

- 法治的重點在於不論誰人，只要做了同樣的行為，就有同樣的法律後果。在這而言，有些人犯了法卻不受起訴，使其免於面對其他犯同樣罪行的人會面對的刑罰，這自然是對法治的破壞了。
- 法治的社會一定能做到「以法達義」嗎？我認為並不一定。能夠透過法治來建立公義的社會，自然是一樁美事。但法治這概念，只確保法律是最終管治者。若我們沒有好的法律，使得不能透過法律來達到公義，這卻不代表法律不是管治者。因此，以法達義可說是法治的理想，但卻不是法治所能保證。
- **不能限制政府權力的法律**
- 最後，那如果一個社會的法律甚差，甚至本身就賦權予政府做任何事，那我們還會視這為法治嗎？我認為，雖然這時候某意義下法律仍是管治者，但其實它並沒有限制政府的能力。當實際上法律把自己的管治權全都交予政府（或交了足夠多的權力），使其不再受限制，則我們可以說其實政府已經在實質管治，而不是法律。在這情況下，我們不應再視這為一法治社會了。

NEWS ON RULE OF LAW

- 終審法院首席法官馬道立：當今學生應進一步裝備「社群歸屬感」
- 他認為，當今學生應進一步裝備「社群歸屬感（Sense of Community）」及「人文主義（Humanism）」，並認為當中需包含三項要素：包容（Tolerance）、尊重（Respect）及妥協（Compromise）；他又指，社會大眾的權利及自由至為重要，但同時應該尊重他人的權利。
- 演講中，馬道立又進一步談及法治（Rule of Law），他說法治亦正正反映上述三項要素。馬道立談及如何跟其他人解釋法治的涵義及如何彰顯時，他認為，社會大眾的權利及自由至為重要，而同時應該尊重他人的權利。他同時強調，保障人權亦能彰顯法治精神，例如《基本法》第三章列明港人享有人身自由、言論自由、新聞自由、宗教自由、學術自由等等。
- 馬道立強調，法治實際上保障不同形式的自由，亦保障社會上不同人士（Recognition to others in the community），但他強調不應狹隘、死板地理解相關概念（Avoid rigid, narrow approach）。
- 馬道立又稱，當行使一己權利及自由到極致，而與持有不同意見人士的合法權利出現衝突時，法院就需要尋求適當的平衡。他續指，雖然判決或難免引起爭議，但除了個人權利需要尊重，也需要尊重社群內其他人的權利。

NEWS ON JUDICIAL INDEPENDENCE



- [違憲靠人大判定？香港前終審法官：恐破壞司法獨立](#)
- 香港高等法院裁決《禁蒙面法》違憲，但中國人大常委會法工委發言人臧鐵偉19日指稱，這嚴重削弱特首與特區政府的管治權，更聲稱香港法律是否有違《基本法》，只有中國人大常委會能判斷和決定。對此，香港終審法院前首席法官李國能指出，全國人大常委會應該只能在特殊情況解釋《基本法》，而若香港法庭判決後應避免做出詮釋，「否則會對香港司法獨立帶來負面影響」。
- 根據港媒[《明報》](#)報導，香港終審法院前首席法官李國能回應，他認為，法工委的聲明似乎透露出「香港法院無權以不符合《基本法》為由，將香港法律裁定為無效」，如果確實有這個意思，那情況令人驚訝且擔憂。

NEWS ON JUDICIAL INDEPENDENCE

大律師公會回應韓正言論：官方訓示司法人員 或被視作干預司法獨立 (2019年11月9日)

- 國務院副總理韓正周三（6日）接見特首林鄭月娥，談及香港情況，稱「止暴制亂、恢復秩序」是「行政、立法、司法機關的共同責任」。
- 大律師公會今日（9日）發表聲明指出，若中央政府或官員的言論，給予外界「以官方形式訓示法官或司法人員」進行政治使務或任務的印象，「可能被當作對香港特別行政區的司法獨立的干預」，亦有損一國兩制和香港在《基本法》下享有的高度自治。
- 公會同意香港法院有責任維護法治，包括維持公眾秩序，但強調根據《基本法》，香港特區享有獨立司法權和終審權，香港法院必須獨立作審判，不受任何干涉。



RULE OF LAW IN DAILY LIFE

告婆婆偷印花惹網民杯葛 萬寧首回應：檢控係律政司決定

- 一名77歲的清潔女工去年在荃灣萬寧分店值勤時，稱將一卷印花當膠紙放進褲袋，翌日歸還印花後，仍被控盜竊罪和遭辭退萬寧3間分店工作。
- 萬寧指於去年7月，接獲一宗懷疑店舖盜竊事件，並即時通知警方及向警方提供相關資料，律政司基於警方的調查結果，決定提出檢控。
- 萬寧尊重香港的法治精神，並相信法庭將基於法律原則，考慮各方因素而作出合乎情理的判決。

道德判官網絡蔓延 我們相信法治？

- 即使證據充足，只因阿婆77歲、視力不佳、打四份工就不應該提出檢控，我完全明白，但報警與否卻是兩難。
- 本案另一焦點是保安員有否說謊，據媒體報道內容，該保安員前言不對後語，是不誠實證人。如是者，筆者對傳召他上庭，甚或律政司明知證人改口供，仍然檢控，而感到奇怪。
- 在缺乏有力證據提控時，我們要譴責講大話的人，同時也要譴責警方與律政司胡亂提控。
- 目前來說，公眾對案件的了解只限於媒體報導，然後一夜間大家都成為道德判官。既然案件在法庭不日宣判，我倒奉勸各位勿跟車太貼。

ARTICLES ON RULE OF LAW

- [有關法治的謊言與真相 法政匯思](#)
- 香港一向以法治為其中一個重要的核心價值，近日發生一連串事件讓大家高呼「法治已死」，到底法治在香港的實踐是如何？
- 眾所周知，我們行英系的普通法制度，有司法獨立，理應具備法治的條件。可是，基本法中賦予人大釋法的權力，多年來為人垢病，由一個內地行政機關凌駕香港法院，由它說了算，無疑是對法治的威脅。
- 而近日一連串事件也帶出一個問題，在沒有完全民主的地方能否有法治？的確，往往在有代表性和合理性的政府下，政府的權力會受到制約，而個人權利亦會受到保護，法治亦受到保障。反送中運動可以說是一次過揭穿了許多一國兩制潛伏已久的管治問題，當中包括法治。在沒有認受和正當性的政府管治加上行政主導下，執法機關（包括警隊和律政司）有濫權之嫌卻可以不被追究，對整個法治，特別是刑事司法系統有著極嚴重的破壞性。
- 儘管法治面臨巨大威脅，但還是有兩點想提醒大家。我們總在新聞媒體上取得有關法庭判決的消息，而假如看到判決結果不合乎心中的「公義」，例如法庭拒絕頒發臨時禁制令，大家很容易就會高喊「法治已死」，甚至大罵法官。
- 法庭的司法依然是獨立的，法庭一直所擔任的是一個中立和公正的裁決者，不是為政府服務，也不受社會大眾的主流意見所影響，這是司法獨立的可貴之處。當然，法官也是人，判決也有不完善的時候，但法治的重點不在於法官是否能每次判出令你稱心如意的結果，就算個別法官的失誤也不會破壞法治。
- 重點在於是否有公正的制度，確保法官不會受到干預，依法判決，而且會有公平上訴機制，能盡量減少人為的錯誤。

ARTICLES ON RULE OF LAW

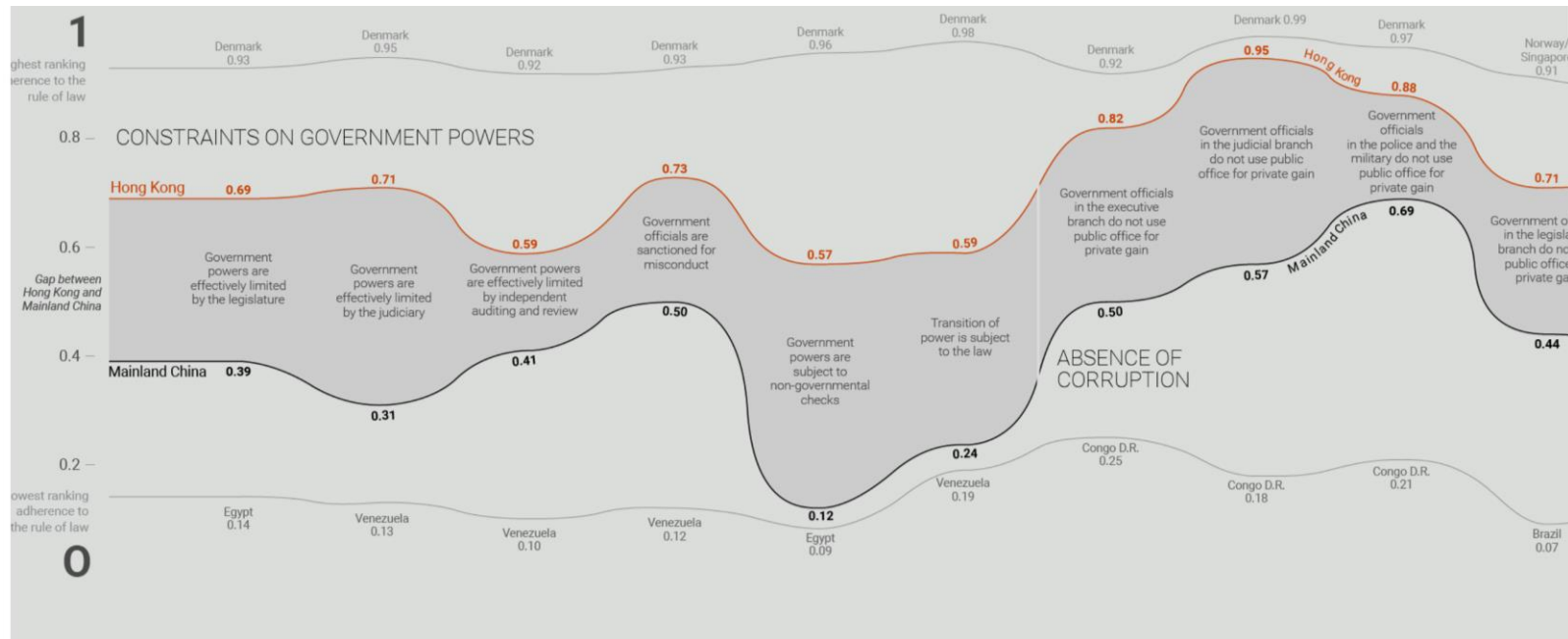
- 香港離法治越來越遠 桑普
- 法治，是指法律的管治，不是指當權者拿法律當作刀槍鎖鍊之類的暴力工具來統治別人。如果實情屬於後者，無論統治者猛講「依法」、「以法」、「法制」、「秩序」或者直接訛稱「法治」來矯飾，都改變不了事實。真正的法治，是公義之治，由保障公民基本權利和自由的法律來管治統治者與被統治者，必須包括有效運行的獨立司法體系、司法救濟制度、違憲審查（司法覆核）制度，必須包括廉潔專業、學養俱豐、邏輯縝密、不偏不倚的法律專業人士（審、檢、辯）及其養成制度、甄選制度、培訓制度、監督制度、懲戒制度、職業保障制度。刑事審判必須奉行罪刑法定原則、罪刑不溯及既往原則、罪刑相當原則、證據裁判原則、無罪推定原則、罪疑唯有利於被告原則。不論是否奉行普通法制度，上述所有內容都是法治的核心要求。法治精神需要體現在現實中，內化在人心中，反映在生活中。法治社會奉行人權高於主權，法律高於政策，權利高於權力，人權高於民族、國家、黨、領袖。某人某時代某思想跟任何人任何時代任何思想在法律面前一律平等。

ARTICLES ON RULE OF LAW

- 何謂「尊重法治」？特區政府就尊重法治嗎？ 言士
- 前英國法官Tom Bingham在其關於法治的著作《The Rule of Law》中列出八個法治原則：一、清晰且可預測；二、依法而非酌情；三、法律之前人人平等；四、權為法所限；五、基本人權受法律保障；六、提供有效的解決紛爭渠道；七、公平審訊、八、國家遵從國際法。
- 讀畢這八個條件，就算示威者犯法，他們如何破壞法治精神？反而從「反送中」示威所看到的，法例真的是「清晰且可預測」嗎？《公安條例》含糊的地方太多，執法者的演繹決定一切，例如鐳射筆也可以是「攻擊性武器」。「權為法所限」？警察多番漠視《警察通例》展示委任證的要求，更不用說畫面證明的濫用暴力。
- 法律學者Joseph Raz例出了接近的八個法治原則：一、透明清晰；二、相對穩定；三、立法原則清晰透明且穩定；四、司法獨立；五、有目共睹的自然公義；六、司法機關審視各個原則及其落實；七、法庭是可親近的（人民不用付昂貴的法律成本、法律程序不是無止境的長等）；八、打擊罪行的組織（例如警察）擁有的斟酌權不會傷害法律的原意。Joseph Raz同時認為這八個原則並不完全，因此第六個原則才會要司法機關審視各個原則，保護法治。

NEWS ON RULE OF LAW

- The rule of law: Hong Kong vs China
- World Justice Project's annual report in February reported on the The Rule of Law Index, which is an internationally respected ranking of how countries around the world apply laws.



ARTICLES ON RULE OF LAW

- Legality and equality are not enough – there is no rule of law in Hong Kong without democracy
- If the law is “expressed in legislation,” but the legislative system is severely flawed—perhaps resulting in laws that disproportionately enshrine narrow elitist interests to the detriment of wider public interests—the rule of law might merely end up enforcing an unjust and institutionally corrupt system.
- Although the government is right in saying that the ultimate ruling will be made by independent courts in accordance with the rule of law, this argument is disingenuous. By seeking the harshest possible charge for an escalation in political actions that emanate from the government’s refusal to reform itself, the government is already (mis)using the law as a tool to fulfil its own political ends, by the same token damaging the rule of law.
- Government officials have been punctuating their legal threats and legalistic arguments with their platitudinous “in accordance with the law.” But perhaps what this phrase really means is “in accordance with the will of the mighty few unfairly endowed with lawmaking powers.”
- The bottom line is, the Basic Law, together with the political system it provides the legal basis for, is seriously flawed and only has limited legitimacy. And if the main source of law and the lawmaking system are devoid of legitimacy, the rule of law loses its value as a legitimating formula.

五夜講場 - 哲學有偈傾：說說法治



NEWS ON RULE OF LAW

- 劉康涉藏氣槍上訴得直 律政司求重審 官指該槍玩具店有售拒受理 2019-08-28
- 曾公開聲稱支持港獨的青年劉康，前年在立法會討論修改《議事規則》期間，在立法會大樓外藏有氣槍及膠彈。劉在裁判法院被裁定管有仿製火器罪成，遭判18個月感化。惟高院指原審裁判官自行就多個議題盤問劉，對他不公，判他上訴得直。律政司向法庭要求重審，並指劉的政治立場堅定，漠視法紀和針對警方。而高院今(28日)頒發判詞，指考慮涉案的氣槍是可以在玩具店以數十元買到，加上劉的年紀等因素，頒令案件不會發還重審。

NEWS ON RULE OF LAW

- 13歲女童燒國旗判感化一年 官：唔可以因為年紀細就乜都輕判
- 13歲女童於9.21「光復屯門公園」遊行期間，借用他人打火機點燃焚燒中國國旗，事後屢次遭受強姦、綁架及接放學等恐嚇。女童上月在少年法庭承認違反《國旗及國徽條例》的侮辱國旗罪，裁判官閱讀感化官報告後，今認為報告內容正面，直指女童「唔係本席上次講嗰啲狂妄之徒」，但指社會事件未有結束迹象，提醒女童行事前需三思，勿被沖昏頭腦。法庭最終按照感化官建議，判女童接受感化一年，感化期間須守宵禁令。
- 女童上月認罪時，裁判官水佳麗即場翻看涉案影片後告訴女童，「可能你中史成績不合格，睇嚟要多啲去睇返中國嘅進程」、「無論你點睇中國政府嘅行為，都必須尊重呢個民族」，又指很多人不尊重國歌及國旗，「一響就噓」，故須考慮阻嚇性刑罰，「否則變相令人覺得好小事」。

NEWS ON RULE OF LAW

- **9.15福建幫打人 退休漢向兩記者臉噴酒今罰款了事 (2019年12月19)**
- 大批市民於9月15日到港島區「自由行」，其後發生警民衝突，當晚更有疑似北角福建幫現身毆打市民及示威者。一名退休漢當晚向兩名有線電視記者的臉部噴酒，今承認兩項普通襲擊罪，被判罰款2,000元。
- 案情指，兩名事主於案發當晚10時許，看見被告等人在北角道與春秧街交界和記者爭執，於是上前採訪。其間被告突然衝向兩事主並向他們臉上噴酒。二人眼部感刺痛，遂向在場警員報案。被告當場被捕，警誡下聲稱因「濁親」才不小心噴酒，強調並非故意。其後兩名事主送院治療，蕭姓記者眼部沒大礙，葛姓記者仍感眼部不適，二人均已出院。
- **27歲女清潔工涉珍珠奶茶掙警 承認襲警罰3000元 (2019年12月9日)**
- 有網民在9月29日發起全球「反極權」遊行，隨後演變成警民衝突，其中一名女清潔工涉將珍珠奶茶掙向警長，被控一項襲警罪。她今日（9日）在東區裁判法院承認控罪，被判罰款3000元。案情指出，警長張紹賢在案發當日被委派到銅鑼灣崇光百貨外築起防線，被告在場吵鬧，遭警長喝止不果，更將懷疑為奶茶的黃色液體潑向警長心口。

五夜講場 - 學人串社科 2019 : 法治已死？



CIVIL DISOBEDIENCE AND RULE OF LAW

- What is the relationship between civil disobedience and rule of law?
-
- Is civil disobedience contradictory to rule of law?
- Is it a legitimate consideration for the court in determining whether an offender is guilty and what the penalty should be?
- Does a citizen have a right to civil disobedience?
- Can civil disobedience advance rule of law?

"Civil disobedience and the rule of law"

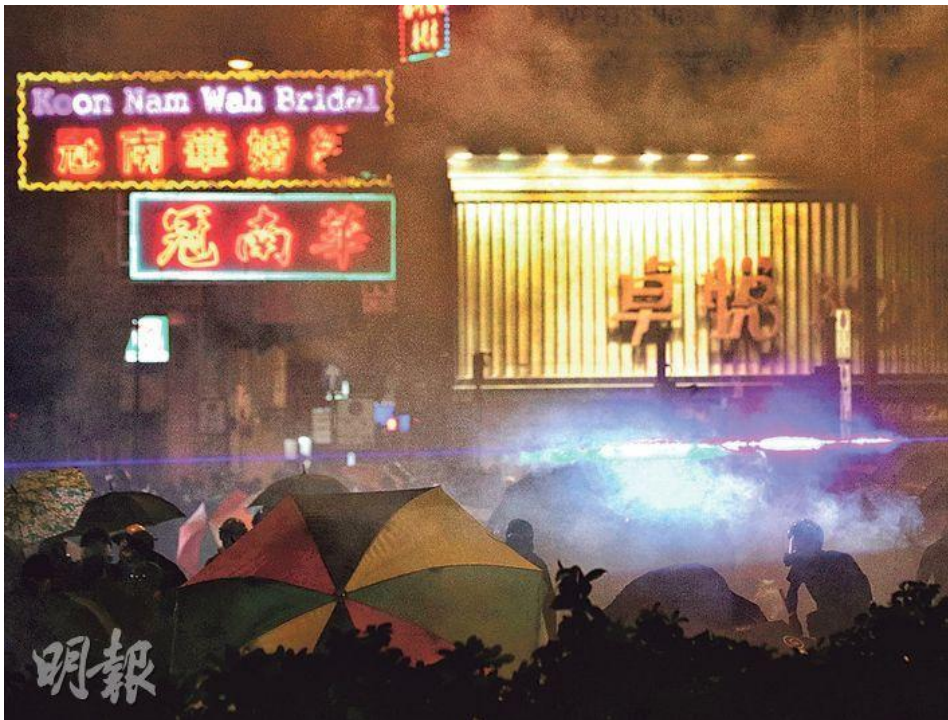
By BENNY YIU- TING TAI

TWO QUESTIONS TO REFLECT ON CIVIL DISOBEDIENCE AND RULE OF LAW

1. Are goal of civil disobedience and rule of law the same, namely, attainment of social justice?
2. Is civil disobedience an effective way of securing the attainment of common goal?

NEWS – CIVIL DISOBEDIENCE

- [示威者圖救理大 警催淚彈阻推進](#) (2019年11月18日)



昨日多區繼續有示威活動，中環下午及晚上均有集會，晚上集會開始後，突有示威者高呼要聲援理大，在中環至銅鑼灣「快閃」堵路。理工大學對出的衝擊對峙外，昨晚有示威者在尖沙嘴和旺角等地企圖到理大增援，惟至今日凌晨，示威者仍在柯士甸道與彌敦道、覺士道交界、加士居道近伊利沙伯醫院出口、漆咸道南等多個路口與警察對峙和衝擊。警方先後發射多枚催淚彈，水炮車發射水炮及藍色水劑，阻止他們向理大推進。

NEWS – CIVIL DISOBEDIENCE

- 仇栩欣上任前被預約拘捕批「政治打壓」 8月曾踢保 (2019-12-31)
- 東區城市花園候任區議員仇栩欣昨收到警方通知，將控告她8月11日在北角發生的公眾事件襲警，要求她今日（31日）今前往北角警署接受預約拘捕。
- 8月11日，市民發起港島遊行，北角幾度發生混亂情況，仇栩欣當晚以城市花園社區主任身份，在英皇道近新光戲院尾隨兩名警員進行直播，其間兩警回頭質問：「你影夠未呀？」。其後仇被男警制服在地，涉襲警被捕。8月13日，仇栩欣成功「踢保」，獲無條件釋放。
- 仇栩欣今日在多名東區區議員陪同下到北角警署，眾人高舉「抗議警方濫權，製造白色恐怖」的橫額。仇栩欣表示，昨收到預約拘捕通知感無奈，她稱警方選擇在上任前預約拘捕屬「政治打壓」，強調不會因強權而自己滅聲。



NEWS – CIVIL DISOBEDIENCE



- 天水圍6男女貼文宣被圍捕 孕婦跪地嘔吐未獲即時送院 (2019-12-31)
- 6人身上沒有任何武器或裝備，搜查期間未有反抗。警方隨後增援，大批蒙面防暴警趕至擴大封鎖線，有途人路經隧道時被警員按牆搜查，及後獲放行。
- 6名男女其後被押上警車帶回天水圍警署，包括該名當場嘔吐的孕婦，據報她被扣留於警署內逾4小時後，獲送院治理。有街坊在場直播詢問被捕者個人資料，有人重複大叫「陳大明」妨礙。
- 警方今早8時半發新聞稿稱，接獲途人報案指有人在水天圍天城路一行人隧道以強力噴漆膠水毀壞行人路，警方到場以涉嫌刑事毀壞截停1男5女（年齡介乎16歲至26歲），並於現場拾獲四支噴漆，懷疑與案有關，6人現正被扣查，案件交由元朗警區刑事調查隊第九隊跟進。
- 消息稱，該名孕婦已出院，並返回警署，暫未獲保釋。

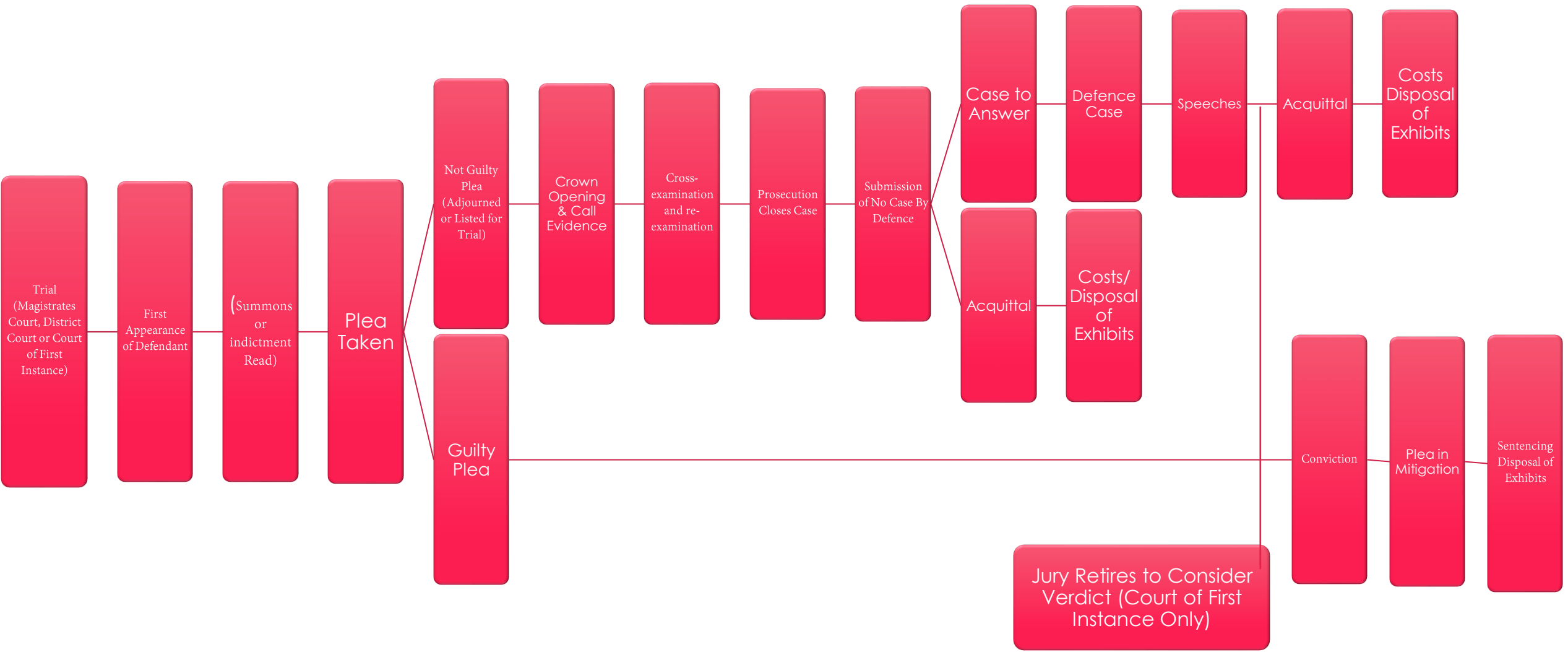
NEWS ON RULE OF LAW AND CIVIL DISOBEDIENCE

- 智庫調查：逾半港人不滿法治狀況 認同違法達義市民升近一倍 (2019-12-18)
- 今年10月18日至11月4日以電話隨機抽樣，訪問了1,003名15歲以上的香港居民，時間涵蓋反修例風波衝突時間。
- 調查結果指，有52.2%受訪者表示不滿意香港整體法治狀況。調查包括評價十項法治在不同層面落實狀況，包括司法獨立、政府開放等。近40%受訪市民認同「為社會公義而違法」是可以接受，比去年調查中認同的人數上升近一倍，亦比上兩年出現明顯逆轉。
- 調查又指，55歲或以上，及小學或以下受訪者基本上對法治層面的落實評分較高；而內地出生人士的評分明顯較香港出生人士為高。15至24歲、香港出世、學生、大專或以上的受訪者，較傾向不滿意香港現時整體法治狀況。

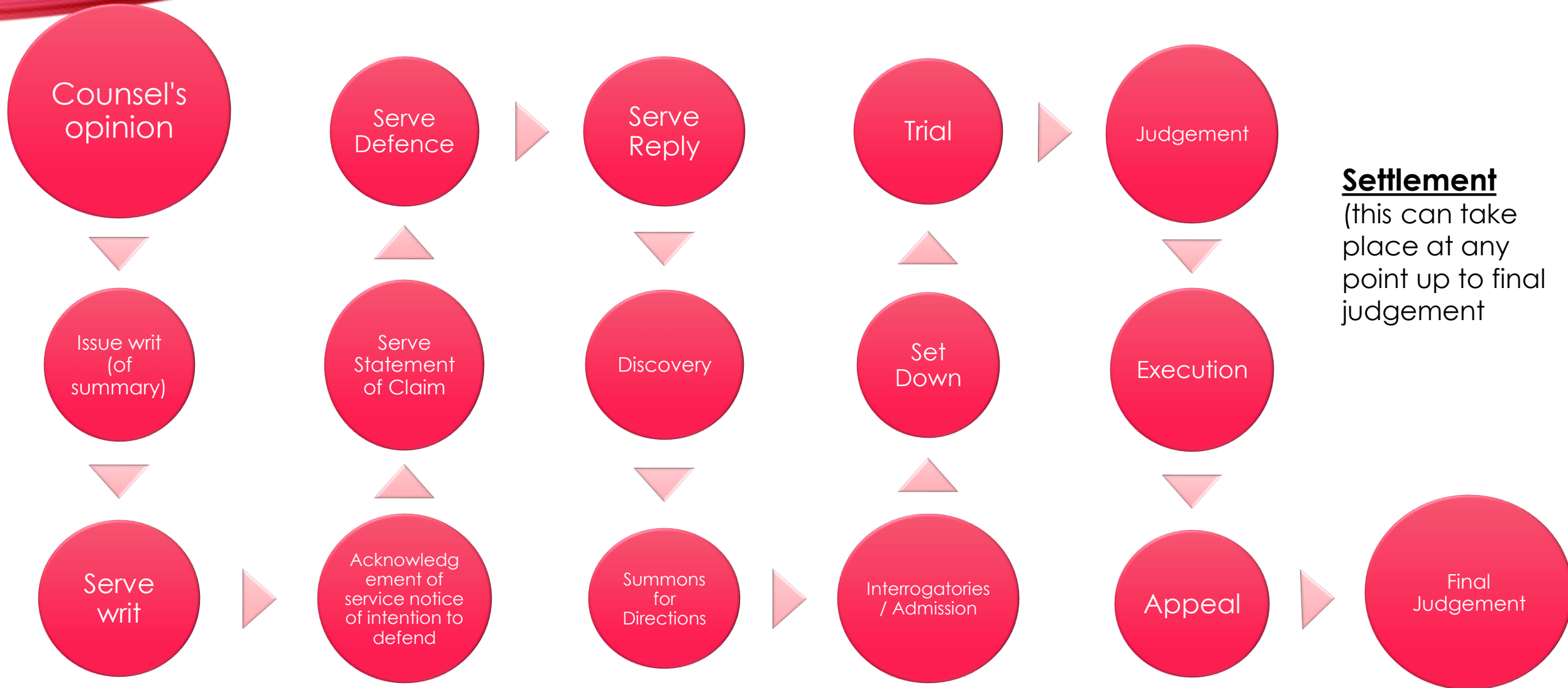
NEWS ON RULE OF LAW

- 香港民意研究所：港人27年來最不快樂 最想政改
- 香港民意研究所於本月18至23日進行《年終回顧前瞻》調查，以電話抽樣訪問1067人，結果顯示，市民對香港過去一年發展滿意比率僅為9%，較去年的36%暴跌
- 而不滿比率則由去年的37%急升至84%，令滿意度淨值為1992年底調查開展以來最差。
- 展望未來發展的樂觀淨值也為負數，達負36個百分點，創2008年以來新低。
- 若在繁榮、廉潔乾淨、公平、自由或福利社會中作出選擇，27%人希望香港成為一個公平的社會，25%人選擇自由，為1993年以來的歷史新高，廉潔乾淨和繁榮社會則分別有22%及20%
- 至於受訪市民認為特區政府明年最需要處理的三大問題，依次為政治體制問題、警察相關問題及獨立調查委員會以及回應民意或五大訴求，分別有18%、14%及11%
- 但以往長據首位的房屋問題則較去年同期急跌33個百分點，由41%跌至僅得8%，創2009年以來新低。值得注意的是，去年為次要需處理的經濟問題，也由12%跌至7%的新低
- 治安問題則由去年1%上升至6%，為1994年以來的新高。
- 個人層面方面，市民在過去一年的快樂淨值為負38個百分點，為92年以來首次出現負值，較去年同期急跌79個百分點

CRIMINAL PROCEDURE



CIVIL PROCEDURE



STANDARD OF BURDEN OF PROOF

Criminal:

prosecution → beyond reasonable doubt

Civil:

Plaintiff → balance of probabilities

LEGAL AID

- The Legal Aid Department provides legal representation to eligible applicants by a solicitor and, if necessary, a barrister in civil or criminal proceedings.
- Legal aid is available, inter alia, to cases in the District Court, the Court of First Instance, the Court of Appeal and the Court of Final Appeal. It is also available for committal proceedings in the Magistrates' Courts.
- Any person, whether or not resident in Hong Kong, who is involved in the above court proceedings may apply for legal aid. Legal aid will be granted if the applicant is able to satisfy the statutory criteria as to the financial eligibility and the merits for taking or defending the legal proceedings.



LEGAL RESEARCH

- Primary Sources

- Legislation
- Bills
- Reported cases
- Unreported cases
- International case law

- Secondary Sources

- Books
- Legal encyclopedias
- Digests
- Journal/ law review
- Government publication

REFERENCE

Cullen, R., & Civic Exchange. (2005). *Protecting and advancing the rule of law in Hong Kong*. Hong Kong]: Civic Exchange.

Lo, S., & Chui, W. (2012). *The Hong Kong legal system*. Singapore: McGraw-Hill.

Legal Aid Department: <http://www.lad.gov.hk/eng/las/overview.html>

Michael H.K. and John D. Wong. (2017). *Civil Unrest and Governance in Hong Kong: Law and Order from Historical and Cultural Perspectives*. Routledge. P. 114-162 (Civil disobedience of the rule of law)

Dobinson, I. & Roebuck, D. (2001). *Introduction to law in the Hong Kong SAR*, 2nd ed., Hong Kong: Sweet & Maxwell. p.115-130 (The Legal Process)